Дело № 1-20-2003/2025

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

04 сентября 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Агзямова Р.В.

при секретаре Гильмияровой Г.Г.

с участием государственного обвинителя, помощника Нефтеюганского межрайонного прокурора Седирова Р.Р.,

защитника, адвоката Брагиной О.В.,

представившей удостоверение адвоката № 1238 и ордер №37/01 от 18.08.2025,

подсудимого Краснова И.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по обвинению:

Краснова Ивана Алексеевича, ...паспортные данные ..., гражданина ..., военнообязанного, с средним образованием, холостого, работающего не официально, учащегося третьего курса ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: ......, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.5 ст. 327 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Краснов И.А. использовал заведомо подложный документ, при следующих обстоятельствах:

25.02.2025, точное время не установлено, Краснов И.А., находясь в помещении квартиры №1, расположенной по адресу: Ханты - Мансийский автономный округ- Югра, г. Нефтеюганск, 13 микрорайон, дом №28, с целью дальнейшего использования заведомо подложного документа, изготовил договор купли- продажи от 23.02.2025, удостоверяющий юридически значимый факт продажи Ш. автомобиля марки марка автомобиля марка автомобиля ...», идентификационный номер (VIN) ..., Краснову И.А., тем самым Краснов И.А., осуществил подделку договора купли-продажи от 23.02.2025, путем внесения в указанный договор заведомо ложных сведений о покупке указанного автомобиля у Ш., и стал хранить его при себе до момента предъявления сотруднику полиции.

25.02.2025, точное время не установлено, Краснов И.А., находясь в помещении ОГИБДД ОМВД России по г. Нефтеюганску, расположенного по адресу: Ханты- Мансийский автономный округ-Югра, г. Нефтеюганск, ул. Сургутская строение 11, с целью подтверждения его права собственности на транспортное средство марки марка автомобиля марка автомобиля ...», идентификационный номер (VIN) VIN-код, заведомо зная, что данный договор купли-продажи транспортного средства является поддельным, имея реальную возможность отказаться от использования поддельного документа, но напротив, желая этого, предъявил инспектору отдела исполнения административного законодательства и пропаганды безопасности дорожного движения ГИБДД ОМВД России по городу Нефтеюганску, указанный договор купли-продажи.

При ознакомлении с материалами уголовного дела подсудимый Краснов И.А. заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании, подсудимый данное ходатайство поддержал и подтвердил, что обвинение ему понятно, и он с ним согласен. Вину в совершении преступления признает полностью, в том числе он понимает фактические обстоятельства содеянного, форму вины, мотив совершения деяния, его юридическую оценку, а также размер и характер вреда. Ходатайство заявлено им добровольно, после проведения консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства: понимает, что он будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах дела; не сможет быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нем выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела.

Защитник поддержал ходатайство подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель против предложенного порядка судопроизводства также не возражал.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился Краснов И.А. обоснованно и подтверждено предоставленными доказательствами; подсудимый понимает существо предъявленного обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке; осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; государственным обвинителем не высказано возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Таким образом, суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий, в связи с чем, имеются основания, предусмотренные законом, для постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Краснова И.А. суд квалифицирует по части 5 статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации, как использование заведомо подложного документа, за исключением случаев, предусмотренных частью третьей статьи 327 УК РФ.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного Красновым И.А. преступления, обстоятельства его совершения, личность подсудимого, характеризующегося по месту жительства удовлетворительно, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоящего, к административной ответственности не привлекался, не судимого, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия его жизни.

Оснований для освобождения Краснова И.А. от уголовной ответственности и от наказания мировой судья не усматривает.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому в соответствии со ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд признает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст.63 УК РФ, не установлено.

Оснований для применения ст.64 УК РФ, суд не усматривает, так как исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих общественную опасность деяния, нет.

Учитывая личность подсудимого, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих вину обстоятельств, положения ч. 2 ст. 43 УК РФ о том, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления виновного лица и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом требований ч. 5 ст.62 УК РФ, ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья считает возможным назначить подсудимому наказание в виде штрафа, что, по мнению мирового судьи, приведет к достижению целей наказания и не окажет отрицательного воздействия на условия жизни подсудимого.

Вопрос о вещественных доказательствах суд решает в соответствии с ч.3 ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

##### Меру пресечения Краснову И.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

##### На основании изложенного, руководствуясь 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

ПризнатьКраснова Ивана Алексеевича виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 5 статьи 327 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей в доход государства.

Реквизиты для уплаты штрафа: взыскатель Российская Федерация. Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу- Югре (УМВД России по Ханты- Мансийскому автономному округу- Югре) ИНН-8601010390. КПП-860101001. Единый казначейский счет (К/С) 40102810245370000007, Номер казначейского счета (Р/С) 0310064300000018700, Счет № 4010181090000001. Банк: РКЦ Ханты-Мансийск// УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск. БИК- 007162163. ОКТМО-71874000, КБК: 18811603132010000140. УИН: 18858625030290072264 «Денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, и в возмещении ущерба имуществу, зачисляемые в федеральный бюджет». Единый уникальный номер уголовного дела: 12501711076007226.

Меру пресечения Краснову И.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Вещественное доказательство по делу: договор купли-продажи транспортного средства от 23.02.2025, хранящийся в материалах уголовного дела - оставить в материалах уголовного дела в течение всего срока его хранения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 15 суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора с подачей жалобы через судебный участок с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе в течение 15 суток со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Р.В. Агзямова